№ 21. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ Цѣна 25 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

8 мая. ГОДЪ ИЗДАНІЯ II-ой 1917 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 21.

МОСКВА.

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ

1917 года,

выпускаемый на основании постановленія ВРЕМЕННАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16-го марта и 16-го сентября. Облигаціи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

Открытіе подписки на заемъ 6-го апрѣля 1917 года.

Подписка будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка
въ Казначействахъ
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,
въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ О-вахъ Взаимн. Кредита
и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотаріальныхъ конторахъ и другихъ учрежденіяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Окончаніе подписки—31-го мая 1917 года.

Подписная цѣна назначается въ 85%, съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ **СЪ 16-го МАРТА** с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученія облигацій на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанціи съ обозначеніемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацій по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится единовременно, безъ разсрочки, при чемъ подъ облигаціи, а временно и подъ именныя квитанціи, подписчикамъ могутъ выдаваться **ССУДЫ** въ размѣрѣ 75% изъ 5¾% съ освобожденіемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по спеціальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигаціи займа свободы принимаются въ Учрежденіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на **БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНІЕ и УПРАВЛЕНІЕ**, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

№ 21. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ 1917 г.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1) Присылаемыя статьи должны быть четко написаны на одной сторонѣ листа, снабжены подписью автора и его адресомъ.

2) Непринятыя мелкія рукописи не возвращаются, и по поводу ихъ редакція въ объясненія не вступаетъ.

3) Непринятыя статьи болѣе значительнаго размѣра хранятся въ теченіе одного мѣсяца.

4) Редакція оставляетъ за собой право измѣнять и сокращать принятыя статьи.

Москва, 28-го мая.

Ниже мы помѣщаемъ кондакъ католикоса, въ которомъ глава армянской церкви откликается на событія въ Россіи.

Едва ли представитель какой-нибудь другой церкви дерзнулъ бы заговорить *такимъ* языкомъ о наступленіи царства демократіи. И если бы дерзнулъ,—едва ли такой языкъ не вызвалъ бы улыбки. А когда католикосъ всѣхъ армянъ говоритъ о томъ, что демократическія установленія не являются чѣмъ-нибудь новымъ для армянской церкви, когда онъ утверждаетъ, что армянская общественность забыла начала демократизма подъ чуждымъ вліяніемъ,—человѣкъ сколько-нибудь знающій исторію армянской общественности не можетъ не чувствовать глубокой правды этихъ словъ.

Конечно, старый бытовой демократизмъ, господствовавшій въ армянскомъ обществѣ и въ армянской церкви, не имѣетъ ничего общаго ни съ принципами „Общественнаго Договора" и „Коммунистическаго Манифеста", ни съ началами „Декларации Независимости" и „Декларации Правъ", но это — тѣмъ не менѣе подлинный демократизмъ.

И ничего не можетъ быть болѣе прекраснаго, какъ этотъ призывъ архипастыря: такъ какъ произошла революція, такъ какъ провозглашена демократическая республика,—вернуться къ старымъ бытовымъ основамъ армянской жизни, ибо онѣ всегда отвѣчали этимъ принципамъ. Этотъ лозунгъ то же своего рода „ritornar al segno", какъ говорили итальянцы ранняго Ренессанса, именно потому не останется мертвой буквой, что онъ отвѣчаетъ чрезвычайно жизненнымъ отношеніямъ, удовлетворяетъ здоровому чувству современности. Армянскому народу нѣтъ необходимости дѣлать надъ собою какія-нибудь усилія. Онъ уже пошелъ самъ по тому пути итти по которому радостно благословляетъ его глава церкви. Онъ пошелъ бы по этому пути и безъ всякаго благословенія. Но кондакъ католикоса тѣмъ и важенъ, что онъ знаменуетъ пониманіе церковнаго темпа и смысла переживаемой нами политической эволюціи. И еще другое: тотъ фактъ, что церковь въ столь важный моментъ національной жизни идетъ на уровнѣ общественнаго настроенія, что между церковью и обществомъ и теперь, какъ во всѣ предшествующіе историческіе моменты, нѣтъ и не можетъ быть разрыва,—что, словомъ, армянская церковь является сейчасъ, какъ и раньше, не только истинно-національнымъ, но и истинно-народнымъ институтомъ.

Армянскій народъ не только не получилъ энциклики „Rerum novarum", которой папа осудилъ политическія новшества, когда они появились въ католическихъ странахъ. Армянскій народъ получилъ кондакъ, ободряющій его на новыхъ путяхъ.

Таково общее значеніе кондака. Практически всего важнѣе окажется, нужно думать, та часть, которая говоритъ объ участіи женщины въ новой жизни. Армянской крестьянкѣ

въ Закавказьѣ, быть-можетъ, разрѣшеніе и поощреніе католикоса скажутъ то, чего не скажутъ никакія другія слова. И чрезвычайно необходимо, чтобы армянская женщина въ деревнѣ или въ городѣ прислушалась къ голосу католикоса. Приближаются выборы: сначала въ городскія думы, потомъ въ Учредительное Собраніе. И городъ и государство необходимо спасать отъ тѣхъ безотвѣтственныхъ анархическихъ элементовъ, которыхъ много развелось подъ горячимъ солнцемъ революціи. Армянской женщинѣ нужно растолковать—и тутъ кондакъ поможетъ,—что ей нужно, во-первыхъ, итти къ урнамъ всегда, ибо это ея общественный долгъ, во-вторыхъ, голосовать за тѣ партіи, которыя обѣщаютъ всѣ силы приложить къ тому, чтобы прекратить смуту и анархію, чтобы предотвратить, если еще возможно, гражданскую войну, чтобы добиться побѣды надъ непріятелемъ.

Отъ женщины зависитъ многое. Армянская женщина до сихъ поръ знала только одинъ общественный долгъ: снаряжать близкихъ на борьбу, жертвовать во имя націи самымъ дорогимъ. Этотъ долгъ она выполняла съ честью. Пусть она такъ же выполняетъ и новый свой общественный долгъ, болѣе легкій. Нація будетъ ей такъ же благодарна.

Мы увѣрены, что кондакъ въ этомъ отношеніи сдѣлаетъ огромное дѣло.

Кондакъ католикоса о равноправіи женщинъ.

Георгъ, рабъ Іисуса Христа и, непостижимой волей Божьей, архіепископъ и католикосъ всѣхъ армянъ, Верховный Патріархъ всенароднаго, велечтимаго Престола араратской апостольской св. Церкви Собора св. Эчміадзина.

Возлюбленнымъ чадамъ Нашимъ и роднымъ Матери Нашей свѣта св. Эчміадзина, мужамъ и женамъ всякаго сословія, обитающимъ въ городахъ и весяхъ, радостный привѣтъ и патріаршье благословеніе и отъ храма Сошедшаго-Единороднаго и Апостольскаго Престола Св. Отца Нашего, Великомученика Григорія Просвѣтителя.

Съ самаго начала возникновенія св. Церкви нашей, всеобщій и широкобрежный, христіанскій духъ равенства во всѣхъ дѣлахъ жизни возсіялъ и развился у насъ, поелику всякій членъ общины, для участія въ общественномъ строительствѣ полезнымъ почитаемый, призванъ былъ къ его созиданію. Таковой духъ служилъ намъ источникомъ жизни; всѣ единожды имъ одухотворенные, лишь имъ прославились въ дѣлѣ созиданія общественнаго, какъ въ сохраненіи, такъ и въ велелѣпіи церквей, возращенные подъ сѣнью св. Церкви; всѣ надѣлялись правами равными, будь то членъ царскаго дома или поселянинъ, членъ владѣтельныхъ княжескихъ домовъ или потомокъ дворянъ, а также слабыя жены. Посему, всякій, вступивъ съ любовью на корабль общественной жизни, добровольно вносилъ въ оный свое сотрудничество.

Однако духъ сей, составлявшій основу св. Церкви нашей и единодушный характеръ общаго бытія жизни нашей, подъ чужимъ вліяніемъ, впитывая въ себя начала и образъ мысли, извнѣ къ намъ проникшіе, облекся въ одежду иноплеменныхъ, утратилъ свой изначальный характеръ и обликъ подлинный. Жизнь народная устроилась по новому укладу, и таковое построеніе долго считалось образцомъ, его же не прейдеши. Благодаря сему изъ жизни общественной окончательно было изъято участіе въ дѣлѣ національномъ извѣстныхъ элементовъ, въ числѣ коихъ мы разумѣемъ женскій полъ.

Итакъ, достаточно будетъ хранить подъ спудомъ духъ Церкви, въ которой онъ сіялъ въ древній періодъ и въ послѣдующіе вѣка.

Народъ Армянскій!

Съ сего дня разрѣшаемъ возстановить права женщинъ во внутреннихъ дѣлахъ общества. Всякое лицо женскаго пола имѣетъ право наравнѣ съ мужчинами выступать во всѣхъ дѣлахъ общественной жизни, подавать голосъ, участвовать въ выборахъ, будучи правоспособной выбирать и быть избираемой, каковыя преимущества и права до сихъ поръ предоставлялись только мужчинамъ.

Народъ Армянскій!

Всякое дѣло общественной организаціи отнынѣ должно производиться по свободному выбору. Возстановленіе этихъ старыхъ порядковъ и правилъ мы считаемъ основаніемъ постояннаго жизненнаго существованія учрежденій, въ коихъ съ честью подвизались наши предки, и въ чемъ, сугубо надѣемся, вы обнаружите больше рвенія въ соблюденіи и развитіи общихъ выгодъ и жизни учрежденій.

Поэтому, согласно выработаннымъ инструкціямъ, разсылаемымъ съ циркулярнымъ Кондакомъ Нашимъ къ епархіальнымъ начальникамъ св. Церкви Нашей, вамъ предоставляется приступить къ свободному выбору вашихъ духовныхъ епархіальныхъ, ихъ замѣстителей и всѣхъ церковныхъ служителей, преподающихъ вамъ христіанскую проповѣдь и ученіе. Вы можете производить выборы въ епархіальные съѣзды и епархіальные совѣты, которые призваны содѣйствовать въ дѣлахъ управленія вашимъ выборнымъ епархіальнымъ начальникомъ.

Мы же, по свободному избранію представителей націи, называемые Отцомъ всѣхъ и Главой св. Церкви, на основанія регламентированныхъ порядковъ св. Церкви, питаемъ полную надежду, что возстановленіе прежнихъ правъ и привилегій паствы моей и возлюбленныхъ духовныхъ чадъ, вольемъ въ нихъ новый духъ разумной мудрости, дабы взяться за сооруженіе благопристойнаго построенія общественныхъ и національныхъ учрежденій, за процвѣтаніе школъ, различныхъ воспи-

тательныхъ заведеній, благолѣпіе св. Церкви, являющейся крѣпкимъ якоремъ для сохраненія нашихъ привилегій и правъ изъ вѣка въ вѣкъ; на нее опирались наши предки въ бурную пору нашей жизни, ею они достигли гавани спасенія; она же возсылаетъ ввысь молитву за Насъ, дабы, на закатѣ солнца вечерѣющаго дня Нашей жизни, Мы, укрѣпившись надеждою на Господа, могли привести въ исполненіе Наше предначертаніе, объ окончательной регламентаціи каноническаго Устава св. Церкви, черезъ общенаціональный съѣздъ, въ силу издревле завѣщанныхъ порядковъ, правъ и духа Матери нашей свѣта и духовныхъ ея чадъ.

Придите, чада мои родныя и любезныя, окружите Матерь вашу, которая, подобно далеко зрящему орлу и покровителю, пріютивъ подъ своими крыльями, довела всѣхъ насъ до сего часа; подайте мнѣ руку помощи и мышцы для опоры, чтобы воздвигнуть вновь созидаемую постройку, къ которой приступаемъ, й чтобы Мы, укрѣпившись надеждою на васъ, облекшись новымъ духомъ, имѣли попеченіе о васъ, къ чему Мы призваны Господомъ и Спасителемъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ.

Будьте здравы, укрѣпившись надеждою на Господа и благословены Нами вовѣки. Аминь.

Апрѣля 8-го дня 1917 года, эры армянской 1366-й, на шестомъ году патріаршества нашего, Араратскій Первопрестолъ св. Эчміадзинъ въ Вагаршапатѣ.

Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ Турціи *).

(Къ сорокалѣтію русско-турецкой войны 1877—1878 г.)

Угнетающе-скорбную картину двухъ обширныхъ армянскихъ областей—Ванской и Мушской—представляютъ двѣ обстоятельныя и пространныя записки, составленныя въ 1869 году. Первая изъ нихъ, ванская, носитъ подписи ванскаго викарія, трехъ епископовъ и одиннадцати настоятелей монастырей и монаховъ. Въ 20-ти пунктахъ разсказываются потрясающіе факты о звѣрствахъ курдовъ, оставшихся безъ наказанія, даже безъ разслѣдованія. Вниманіе тогдашней прессы обратилъ особенно XV пунктъ, въ которомъ говорилось: «Какъ намъ разсказать неслыханныя преступленія Селимъ-бея и его сыновей, совершенныя въ Ритуній-скомъ округѣ? Они почти что присвоили себѣ всѣхъ армянскихъ женщинъ этого округа, такъ что никто не выдаетъ дочь свою замужъ въ сел. Парахнеръ и не беретъ оттуда невѣстъ. Точно такъ же и Тахаръ-ага и его сыновья въ округѣ Востанъ совершаютъ противоестественныя преступленія... и никто не осмѣливается жаловаться на нихъ *).

Этотъ страхъ, впрочемъ, былъ весьма понятенъ, хотя вызывалъ удивленіе, даже негодованіе современниковъ. Сама записка даетъ много фактовъ, объясняющихъ, почему армяне не всегда обращались съ жалобами на своихъ угнетателей. Въ самомъ дѣлѣ, въ ванской провинціи не одинъ смѣльчакъ отправлялся въ ближайшій административный центръ для принесенія жалобы, но всѣ такіе гибли отъ рукъ курдовъ. Это были по преимуществу люди, облеченные властью (рэсы, т.-е. сельскіе старшины) и пользовавшіеся въ округѣ большою извѣстностью; тѣмъ не менѣе, ничто не спасало ихъ отъ вѣроломнаго нападенія изъ засады курдскаго разбойника. «Не будучи въ состояніи болѣе выносить злодѣйства *торуновъ* (курдскихъ дворянъ) въ округѣ Хошабъ, благочестивый старѣйшина сел. Артукъ рэсъ Захаръ отправился со своимъ юнымъ сыномъ въ Хошабъ, чтобы представить каймакаму страданія своихъ сородичей, но на пути былъ убитъ его сынъ. Убиты были за такія же дѣйствія (принесеніе жалобъ) рэсы: Манукъ, Габріэль, Давидъ, Багдасаръ. Кромѣ того, вспомнимъ, что для веденія процесса нужны были свидѣтели. Сами армяне, какъ христіане, не могли свидѣтельствовать противъ курда-мусульманина, несмотря на то, что этотъ варварскій законъ былъ двоекратно отмѣненъ (хатти-шерифомъ и хатти-хумаюномъ). И такъ какъ въ этихъ мѣстностяхъ мусульмане состояли почти исключительно изъ курдовъ, то выходило, что тѣ же грабители и убійцы должны были быть свидѣтелями противъ себя же.

Несмотря на всѣ эти препятствія, армяне при всякомъ удобномъ случаѣ обращались къ турецкимъ властямъ. Выше мы видѣли отношеніе великаго визиря къ такимъ жалобщикамъ. Здѣсь умѣстно ознакомиться съ отношеніемъ провинціальной администраціи. Лучшимъ матеріаломъ для этого послужитъ коллективное прошеніе за подписью 50 священниковъ и міряпъ округа Мотканъ, поданное въ январѣ 1871 года битлисскому армянскому епархіальному начальнику.

Дѣло вотъ въ чемъ. Въ селѣ Ордзэнъ, Мотканскаго округа (провинція Битлисъ), три курда убили трехъ армянъ и были задержаны и заключены въ тюрьму. Крестьяне обратились къ своему епархіальному начальнику и просили его защиты, такъ какъ отношеніе курдовъ къ нимъ, выразившееся отчасти въ убійствѣ трехъ невинныхъ людей, угрожало истребленіемъ армянъ. Вслѣдствіе этой жалобы битлисскими властями былъ командированъ въ Ордзэнъ офицеръ съ командой солдатъ и заптіевъ (жандармовъ), которому поручено было и собираніе податей съ курдовъ. Этотъ офицеръ, водворившись въ селѣ, сталъ обнадеживать армянъ, что для ихъ безопасности будетъ построена въ селѣ казарма и уговаривалъ ихъ приложить свои печати подъ мірскимъ приговоромъ, составленнымъ по этому поводу. Крестьяне, какъ они сами говорятъ, «наивные, зажаренные въ горѣ и слезахъ, невѣжественные и жалкіе», согласились приложить свои печати къ бумагѣ, написанной на турецкомъ языкѣ. И оказалось, что они были обмануты. Въ дѣй-

*) „Масисъ", 1869, № 906.

*) См. „Арм. Вѣстн." № 19.

ствительности, это было прошеніе, составленное офицеромъ на имя битлисскаго мутесарифа, гдѣ отъ имени армянъ говорилось, что убійство трехъ армянъ было дѣломъ случайности и задержанные три курда не виновны въ этомъ убійствѣ, а потому армяне просятъ освободить ихъ. Ходатайство это было удовлетворено немедленно. Убійцы были выпущены и стали бичами сельскаго населенія. «Они превратились въ огонь и пламя,—такъ пишутъ крестьяне въ коллективномъ прошеніи,—и напали на насъ, армянъ, и стали пожирать насъ.» Офицеръ оказывалъ убійцамъ покровительство, а послѣ ухода его съ командой въ Битлисъ курды соединились вмѣстѣ и стали требовать отъ армянъ всѣ тѣ подати, которыя получены были правительствомъ отъ нихъ (курдовъ). Требованія эти сопровождались актами безпощадныхъ насилій. Отобраны были весь скотъ и имущество армянъ. «Нашихъ слабыхъ женщинъ гнали изъ селенія въ селеніе и увели ихъ съ собою... Отобрали также нашихъ дѣтей изъ нашихъ объятій». И они, въ концѣ-концовъ, были вынуждены исполнить всѣ курдскія требованія. Занявъ деньги у самихъ же курдовъ, они внесли требуемыя съ нихъ суммы. Всего съ 18 деревень Мотканскаго округа было курдами получено 89 тысячъ піастровъ *) деньгами, имуществомъ, скотомъ и т. п. Изъ приложеннаго къ прошенію списка деревень видно, что нѣкоторыя изъ нихъ имѣли по 3, а то и по 2 дома. И вотъ, доведенныя до отчаянія и полнаго истощенія, эти 18 деревень просили защиты своего духовнаго начальства **).

Не всегда, конечно, турецкое правительство оставалось глухимъ по отношенію къ воплямъ своихъ подданныхъ. Бывали случаи,—правда, рѣдкіе,—когда армянскому духовенству удавалось при энергичномъ образѣ дѣйствій обратить вниманіе властей на самые вопіющіе факты насилій и выпросить хоть какое-либо правосудіе для своей несчастной паствы. Но это были лишь палліативы, лишь такія полумѣры, отъ которыхъ нисколько не мѣнялась общая всей странѣ дѣйствительность. Весьма интересную въ этомъ отношеніи картину развертываетъ предъ нами Мушская равнина, эта классическая родина курдскихъ и всякихъ иныхъ притѣсненій и угнетеній.

1868 годъ выдается особымъ напряженіемъ разбойничьей дѣятельности курдовъ, считавшимся изъ ряда вонъ выходящимъ даже въ этой прекрасной, но глубоко несчастной равнинѣ.

Дикій разгулъ курдскаго фанатизма разразился возмутительнымъ святотатствомъ въ сел. Салахана въ самый день Пасхи. Нѣсколько курдовъ ворвались въ церковь во время обѣдни, насильственно взобрались на алтарь, вынули изъ чаши Св. Дары и, выйдя изъ церкви, привязали ихъ къ шеѣ собаки ***). Этотъ случай былъ подробно описанъ въ константинопольскихъ газетахъ и вызвалъ сильное возбужденіе въ армянскомъ обществѣ. Патріархъ армянскій обратился въ Порту съ энергичными представленіями, и эрзерумскому вали было послано категорическое требованіе наказать виновныхъ. Преступники были задержаны. Но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ вся Мушская долина была потрясена новымъ дерзкимъ преступленіемъ. Курды совершили вооруженное нападеніе на монастырь св. Іоанна и ограбили его древнія сокровища, при чемъ тяжело былъ раненъ настоятель монастыря, а одинъ изъ членовъ братіи убитъ. При розыскахъ ограбленнаго церковнаго имущества была обнаружена цѣлая организація мусульманскихъ фанатиковъ, разжигавшихъ ненависть курдовъ противъ христіанъ. Очагомъ этой пропаганды служилъ домъ одного шейха въ селѣ Тиль, недалеко отъ Муша, гдѣ со всѣхъ концовъ собирались взрослые ученики, называвшіеся «фахи». Эти ученики и распространяли всюду пропаганду безжалостнаго истребленія христіанъ, разореніе ихъ церквей и пр. *).

Эти событія, такъ же какъ неистовства курдовъ въ Ванской и другихъ областяхъ, становились достояніемъ не одной армянской печати и комментировались съ тревогой даже въ французской прессѣ. Турецкое правительство, повидимому, тоже поняло, что анархія въ азіатскихъ провинціяхъ роняетъ его престижъ, доказывая его безсиліе и неспособность вводить благоустройство въ странѣ. Поэтому оно въ концѣ 1868 года назначило генералъ-губернаторомъ (вали) въ Эрзерумъ Исмаила-Хакки-пашу, курда по происхожденію. До его пріѣзда настоятель монастыря св. Карапета, уже извѣстный намъ епископъ Хриміанъ, предпринялъ поѣздку въ Эрзерумъ, чтобы лично просить его обратить вниманіе на весьма удрученное положеніе Мушскаго санджака. Онъ представилъ новому начальнику обстоятельный докладъ, въ которомъ было собрано много фактическаго матеріала, и объяснительную къ нему записку, въ которой изложены были общія причины переживаемаго страной кризиса.

Подъ общимъ управленіемъ сильной оттоманской державы,—писалъ Хриміанъ,—нѣтъ болѣе доходной и плодородной страны, болѣе обильнаго источника для государственной казны, чѣмъ Мушскій санджакъ, но нѣтъ и болѣе несчастной, забытой страны, чѣмъ она. Забыта она такъ, какъ-будто не находится подъ мощною властью государства; въ ней не введены еще реформы Танзимата и положеніе крестьянскаго населенія такое же, какъ и 20 лѣтъ тому назадъ, когда мятежники-беи владычествовали надъ отдѣльными округами и держали народъ въ рабствѣ, терзали и угнетали его сколько хотѣли». Тѣ, которые нынѣ безобразничаютъ въ Мушской равнинѣ, являются наслѣдниками этихъ беевъ. Они не хотятъ слышать голосъ императорскаго хатти-хумаюна, подарившаго равноправіе всѣмъ, какъ членамъ одной большой семьи, какъ дѣтямъ одного отца, обязаннымъ жить въ добромъ согласіи, по-братски, безъ права причинять другъ другу лишенія и обиды. По этому порядку мусульманинъ долженъ быть признанъ мусульманиномъ лишь въ мечети, а христіанинъ — лишь въ церкви, внѣ же этихъ моленій они должны быть равными предъ законами подданства и долга къ государству. Но въ Мушской равнинѣ ничего похожаго на это нѣтъ.

*) Около 8 тыс. руб.

**) „Масисъ“, 1871, № 1071.

***) „Масисъ“, 1868, № 850.

*) „Масисъ“, 1869, № 331.

Здѣсь не распространены еще даже самые слабые лучи отъ солнца равноправія, представляемаго хатти-хумаюномъ; эта несчастная страна еще томится въ темнотѣ».

Все это извѣстно правительству. Извѣстно, что вожди курдскихъ племенъ, живущихъ въ Мушской равнинѣ, являются истинными бичами трудового народа. Нѣкоторые изъ нихъ были задержаны и заключены въ тюрьму. Но они подкупами успѣвали вновь добыть себѣ свободу, послѣ чего нападали на народъ съ еще большимъ остервенѣніемъ. Кромѣ взятокъ, на власти дѣйствуютъ и политическія соображенія, т.-е. желаніе держать курдовъ въ привязанности къ правительству, которое будто бы нуждается въ нихъ, какъ въ воинственномъ элементѣ, на случай войны съ Россіей. Противъ этого Хриміанъ возражалъ такъ: «Составляетъ большую ошибку думать, что они могутъ быть очень пригодны во время войны противъ враговъ государства». И ссылаясь на примѣръ Восточной войны, Хриміанъ указываетъ, что для курдовъ единственное, что занимаетъ на войнѣ,—это грабежъ.

Послѣ этихъ мѣстныхъ курдовъ большимъ зломъ для мирныхъ землевладѣльцевъ являются курды, называемые «кочарами». Это—кочевники изъ Діарбекирскаго вилайета, которые проводятъ все лѣто въ горахъ Мушскаго санджака, набрасываясь, какъ саранча, на обработанныя поля. Ихъ надо пріучить къ осѣдлой жизни, а до того легко можно обуздать ихъ дикіе инстинкты, если, конечно администрація серьезно возьмется за это.

Лео.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Очерки по миѳологии армянскихъ сказокъ *).

V. Обычаи.

Среди обычаевъ, упоминаемыхъ армянскими сказками, главное мѣсто занимаютъ усыновленіе, сватовство и гостепріимство.

Усыновленье происходитъ такъ: либо съ женщины снимаютъ рубашку и надѣваютъ ее на усыновляемаго, либо воротъ ея рубашки продѣваютъ подъ воротъ его рубашки. Любовь къ потомству отличительная восточная черта; на дѣтей смотрятъ какъ на богатство; въ сказкахъ усыновляютъ и дѣтей, и взрослыхъ, и сиротъ, и имѣющихъ родителей, и даже звѣрей.

Безъ *сватовства* почти не обходится ни одна сказка. Передъ дворцомъ каждаго царя лежитъ камень или иное сидѣнье, предназначенные для свахъ. Сюда садятся старухи, и самъ царь къ нимъ выходитъ. Въ сказкахъ попадается особый классъ городскихъ старухъ, выполняющихъ одновременно двѣ обязанности—страннопріимную и сватовскую. Живутъ онѣ, эти одинокія старухи, въ своихъ домикахъ на окраинахъ города. У нихъ останавливаются на ночлегъ путешествующіе добрые молодцы и иные герои сказокъ. Часто по доброй волѣ, а еще чаще по волѣ золота, находящагося въ мѣшкѣ у сказочнаго героя, — эти старухи заботятся о нихъ, какъ о родныхъ сыновьяхъ, и высватываютъ для нихъ царскую дочь. Характерная особенность армянскихъ сказокъ: богатыри и царевичи часто совершаютъ разные подвиги для царскихъ дочерей, но предпочитаютъ жениться не на нихъ, а на какой-нибудь вдовѣ, иной разъ вдовѣ дракона или дэва, ими убитаго въ честномъ поединкѣ.

Священное право *гостепріимства* играетъ въ сказкахъ большую роль. Существуетъ такъ называемый «часъ для харибовъ» (т.-е. для странниковъ), когда въ городѣ при колокольномъ звонѣ собираютъ всѣхъ чужеродныхъ на трапезу, пожертвованную богатыми горожанами. Дервишей всякій считаетъ за честь принять у себя и накормить. Кто отказывается отъ пищи, тотъ наноситъ тяжкое оскорбленье хозяину.

Пастухи въ концѣ сказокъ обычно играютъ роль счастливаго вѣстника; ихъ посылаетъ герой, встрѣтясь съ нимъ въ полѣ, возвѣстить царю о своемъ возвращеніи. И счастливый отецъ даритъ пріятному вѣстнику „халатъ и розовую воду“ — самый почетный подарокъ на востокѣ.

Смерть въ сказкахъ представляется какъ уходъ, и всегда за ея предѣлами мыслится иная форма существованія. Обычно въ часъ смерти кто-нибудь приходитъ по душу человѣческую, иногда „хогеаръ“ (ангелъ смерти), а иногда „вардапетъ“ (монахъ). Умирающій не хочетъ отдавать душу, и съ нимъ приходится потолковать часъ-другой для убѣжденья. Бываетъ, что онъ проситъ ангела взять душу отца или матери взамѣнъ своей; но въ такихъ случаяхъ отецъ и мать рѣшительно отказываются, и молодая жена отъ себя предлагаетъ за мужнину душу свою собственную. Послѣдняя подробность часто встрѣчается и въ армянскихъ народныхъ пѣсняхъ.

Любопытно положеніе женщины въ армянскихъ сказкахъ. Всѣ наши представленія о восточной красавицѣ, какъ о робкой газели, хранимой за семью замками, оказываются чистѣйшимъ вздоромъ. Женщина въ арм. сказкахъ главенствуетъ, пользуется свободой, которая ужаснула бы даже европейца, и пользуется ею не къ большой для себя чести. Такъ называемыя «первыя въ мірѣ красавицы» любятъ драку, войну, верховую ѣзду; онѣ коварны, отважны и властолюбивы; одна изъ нихъ долгое время наводитъ ужасъ на сосѣднихъ царей своими кровавыми подвигами, другая разбойничаетъ въ страшной маскѣ арапа, у котораго «одна губа на небѣ, а другая на землѣ». Царскія жены и дочери своевольны, безнравственны и лицемѣрны. Вотъ сказка, довольно распространенная среди кавказскихъ армянъ (имѣется множество варіантовъ).

*) См. № 17 и 18 „Армян. Вѣст.“.

«У царя была жена, такая скромница, что не выносила возлѣ себя даже слугъ и домашнихъ животныхъ мужского пола. Однажды царю принесли въ подарокъ двѣ золотыхъ рыбки. Онъ захотѣлъ понести показать ихъ царицѣ, но та воспротивилась и потребовала, чтобъ сначала опредѣлили полъ рыбокъ, и если онѣ окажутся самцами, ни въ какомъ случаѣ ихъ не носить къ ней. Рыбки услышали слова царицы, высунули головки изъ воды и засмѣялись. Смѣхъ рыбокъ привелъ царя въ удивленье. Онъ пожелалъ непремѣнно узнать, почему рыбки смѣялись. Созвали всѣхъ мудрецовъ, но ни одинъ изъ нихъ не смогъ объяснить причины смѣха рыбокъ. Наконецъ, нашелся мудрый мальчикъ. Онъ велѣлъ царю взять арбузъ и ножикъ и итти съ нимъ вмѣстѣ къ царицѣ. По дорогѣ онъ тихонько укралъ и спряталъ ножикъ, а когда царь хватился его, посовѣтовалъ обыскать царскихъ служанокъ. Царица подняла крикъ, но это не помогло. Царь велѣлъ раздѣть служанокъ,—и среди нихъ оказался юноша. «Вотъ почему смѣялись рыбки»,—объяснилъ мальчикъ царю.

Еще несноснѣе въ сказкахъ крестьянскія жены. Эти отличаются неописуемой сварливостью. Часто крестьянинъ, не вытерпѣвъ, бросаетъ жену въ колодецъ, а слѣдомъ за ней волка, лисицу и змѣю. Но когда черезъ недѣлю онъ приходитъ посмотрѣть, что сдѣлали дикіе звѣри съ его женой, онъ находитъ ихъ въ полномъ изнеможеніи, а жену еще болѣе растолстѣвшей и упражняющей свою сварливость на сосѣдяхъ.

VI. Содержаніе сказокъ.

Одною изъ главныхъ сказочныхъ темъ является *превращенье*. Волшебное кольцо или жезлъ превращаютъ людей въ камни, оставляя имъ только одинъ живой глазъ, чтобы видѣть свое несчастье. Гребенка, перебрасываемая черезъ плечо, превращается въ лѣсъ, бутылка съ водой—въ море, щепотка соли — въ гору. Часто безобразныя вещи ждутъ только добраго слова или привѣта, чтобы сбросить свое безобразіе. Царевичу попадаются колючки, но онъ называетъ ихъ «чудною травкой»,—и подъ ногами его вмѣсто терновника на самомъ дѣлѣ оказывается душистая трава; онъ доходитъ до отвратительной рѣки, полной гноя и крови, но вѣжливость заставляетъ его отпить этой жидкости и похвалить ее,—и тотчасъ же по жиламъ его разливается благодатная вода безсмертія. Страшный драконъ или змѣя, превращаются въ красивыхъ юношей, если дѣвушка полюбитъ ихъ, не побоявшись ихъ уродства.

Другая, не менѣе важная, тема сказокъ, это *борьба*. Борются съ драконами, дэвами, старухами за обладанье волшебной вещью, за любимую дѣвушку, за царство; борются и безъ всякой цѣли, только бы показать свою удаль. Побѣды достаются, какъ водится въ сказкахъ, самому сильному, самому ловкому и умному или, наоборотъ, самому глупому, но тогда ужъ безпросвѣтно глупому, дурачку.

Когда побѣда одерживается *силой*, передъ нами явные отголоски героическаго эпоса: то, напримѣръ, ударомъ меча заразъ отсѣкаются 19 головъ, то герой съѣдаетъ, не поморщившись, семерыхъ вареныхъ барановъ и полпуда пилава; то побѣждаетъ семиголоваго дэва, вырываетъ деревья съ корнемъ, очищаетъ окрестность отъ разбойниковъ.

Побѣда своими *нравственными качествами* встрѣчается рѣже другихъ,—сказочники завзятые «милитаристы». Но вотъ тихая дѣвушка Арэвхатъ, закабаленная своею мачехой, одной добротой и вѣжливостью побѣждаетъ злую пещерную старуху. Благородство юноши смягчаетъ сердце дракона, а правдивость и прямота—самого непобѣдимаго царя Чачонца. Къ числу положительныхъ качествъ героя принадлежатъ непремѣнное мужество, вѣжливость (нигдѣ не играетъ вѣжливость такой исключительной роли, какъ на востокѣ!), великодушіе, вѣрность своему слову. Царевичъ по просьбѣ дракона проникаетъ въ Чинмачину и завладѣваетъ китайской принцессой. Послѣ свадебнаго пиршества онъ вынимаетъ мечъ и кладетъ его между собою и молодой женой. Когда она спрашиваетъ, что же это значитъ, онъ объясняетъ ей, что завладѣлъ ею не для себя и долженъ чистой доставить ее хозяину. Жестъ, напоминающій драму Тристана и Изольды. Вотъ еще черта сказочной героической этики: пріѣхалъ витязь сражаться съ дэвомъ, но дэвъ спитъ и долженъ проспать сорокъ дней. Жена дэва совѣтуетъ витязю убить спящаго мужа, но тотъ сперва пытается его разбудить, а потомъ терпѣливо высиживаетъ всѣ 40 дней и поднимаетъ руку только на пробужденнаго и вооружившагося врага. Доброта—тоже важное качество въ сказкахъ и не остается безъ награды. Часто повторяется разсказъ о богачѣ, который пожалѣлъ мертвеца, уплатилъ его долгъ, спасъ его тѣло отъ поруганія и похоронилъ съ честью, а благодарный покойникъ воздаетъ за это его дѣтямъ.

Но все же на первомъ мѣстѣ стоитъ въ сказкахъ *хитрость*, ловкость, умѣнье найтись и вывернуться. Большая часть сказокъ прославляетъ именно такія дѣянья. Среди всяческихъ продѣлокъ, описываемыхъ сказками, попадаются иной разъ и дѣйствительно остроумныя. Любопытна бытовая сказка о томъ, какъ эриванскій купецъ, вопреки совѣтамъ отца, рѣшился поѣхать торговать въ Алеппо. Въ первомъ же караван-сараѣ его ловко провели, что научило и его въ свою очередь провести мошенниковъ. Мораль сказки: какъ ни жуликоваты алепповцы, эриванецъ и еще того жуликоватѣй.

Иной разъ мы встрѣчаемъ въ сказкахъ такъ называемые «мудрые» отвѣты на мудреные вопросы. Въ одной изъ нихъ намъ попался настоящій мудрый отвѣтъ, очень образный и глубокій. Сталъ царь допытываться у своихъ мудрецовъ, въ какую сторону обращено лицо Бога. Думали, думали мудрецы, да такъ ни до чего и не додумались. Встрѣтился имъ другой мужичокъ, узналъ, въ чемъ дѣло, и говоритъ: «куда глянетъ человѣкъ, оттудова и смотритъ лицо Божіе».

VII. Животный эпосъ.

Животный эпосъ армянскихъ сказокъ довольно полонъ и схожъ съ баснями Эзопа и съ эпосомъ всѣхъ европейскихъ народовъ. Звѣри принимаютъ большое участіе въ судьбѣ людей. Такъ, общій всѣмъ народамъ разсказъ о неблагодарности люд-

ской (какъ крестьянинъ отогрѣлъ змѣю), есть и у армянъ. Хитрая лисица также дурачитъ волковъ, но бываетъ одурачена и сама; медвѣди, козлы, ослы, верблюды награждены характерами, схожими съ обычнымъ о нихъ представленіемъ; только волы и барашки, почетные граждане армянскаго сказочнаго царства, изображается мудрыми, могучими и даже прорицателями.

Образчикомъ армянскаго животнаго эпоса можетъ служить слѣдующая короткая сказка:

Рыба и змѣя побратались. Змѣя стала просить, чтобъ рыба взяла ее на плечи и покатала по морю. Рыба согласилась. Змѣя обвилась вокругъ нея подобно плющу, и рыба поплыла. Спустя нѣкоторое время змѣя укусила рыбу въ плечо. — Сестрица, что ты дѣлаешь!—сказала рыба.—Это я нечаянно,—отвѣтила змѣя.

Поплыли дальше, и змѣя снова укусила рыбу.—Сестрица, почему ты кусаешься?—Солнце напекло мнѣ голову.—Поплыли еще дальше, и опять змѣя кусаетъ рыбу. — Зачѣмъ ты кусаешься? — Таковъ ужъ мой обычай. — Ну коли у тебя есть обычай, такъ есть онъ и у меня,— отвѣтила рыба и нырнула въ море. Змѣя захлебнулась, а рыба проговорила:—Вотъ онъ каковъ, мой обычай.

И безъ напоминанья читателю бросится въ глаза общая всѣмъ народамъ фабула, по-своему опоэтизированная у насъ поэтомъ Полонскимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Маріэтта Шагинянъ.

Новые епископы.

16 Апрѣля 1917 г. Его Святѣйшество Католикосъ всѣхъ армянъ въ Эчміадзинѣ рукоположилъ въ епископы слѣдующихъ архимандритовъ:

1. Архимандритъ Тирайръ, окончилъ полный курсъ Эчміадзинской Армянской Духовной Академіи. Слушалъ лекціи въ петроградскомъ университетѣ, 5 лѣтъ во Франціи—въ Сорбоннѣ и въ Англіи въ оксфордскомъ университетѣ. Онъ изслѣдовалъ „пѣсни (Таха) Фрика" армянскаго поэта XIII столѣтія, составилъ научный каталогъ армянскихъ рукописей, находящихся при оксфордскомъ и манчестерскомъ университетахъ.

Эти капитальные труды нынѣ издаются Академіей Наукъ. Епископъ Тирайръ между прочимъ перевелъ произведенія русскихъ, французскихъ и англійскихъ писателей. Состоитъ въ настоящее время членомъ Эчміадзинскаго Синода и правителемъ канцеляріи Католикоса всѣхъ армянъ.

2. Архимандритъ Гарегинъ. Окончилъ полный курсъ Эчміадзинской Армянской Духовной Академіи. Бывшій слушатель берлинскаго университета и докторъ философіи лейпцигскаго университета. Въ молодости занимался народной поэзіею, издалъ варіанты армянскаго народнаго эпоса и эпическія, обрядныя и любовныя пѣсни. При полученіи научной степени доктора философіи написалъ сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ „О происхожденіи Монотелитизма". Издалъ впервые писателя VIII вѣка „Таргманича Хосровика" съ обширнымъ изслѣдованіемъ.

Изслѣдовалъ въ 3-хъ томахъ исторію Армянской палеографіи, изъ которой изданъ пока „Атласъ армянской палеографіи". Въ теченіе многихъ лѣтъ епископъ Гарегинъ написалъ рядъ религіозныхъ статей въ патріаршемъ журналѣ „Араратъ" и научныя изслѣдованія по древне-армянской литературѣ, церковной исторіи и археологіи. Его обширный сборникъ записей изъ армянскихъ рукописей издаетъ Академія Наукъ.

Но епископъ Гарегинъ въ армянской дѣйствительности извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ рѣдкій знатокъ и изслѣдователь древне-армянскихъ миніатюръ, о чемъ читалъ съ большимъ успѣхомъ лекціи въ археологическихъ обществахъ Петрограда и Москвы и во многихъ населенныхъ армянскихъ городахъ. Печатаніе за границей его капитальнаго труда „Матеріалы по армянскому миніатюрному искусству" прервалось по случаю войны. Большой трудъ епископа Гарегина „объ исторіи княжескаго рода Прошянъ или Хахпакянъ" печатается въ научномъ сборникѣ по армяновѣдѣнію „Шохакатъ", однимъ изъ редакторовъ котораго онъ состоитъ.

Изъ журнала „Араратъ" (мартъ — апрѣль) текущаго года мы узнали, что епископъ Гарегинъ въ армянскихъ рукописяхъ, привезенныхъ изъ Турецкой Арменіи, нашелъ въ армянскомъ переводѣ нѣкоторые труды Оригена, Ефрема Сирина, Іоанна Златоуста и Кирилла Александрійскаго, тексты которыхъ потеряны для ученаго міра и неизвѣстны ни въ какомъ переводѣ.

Епископъ Гарегинъ долгіе годы состоялъ преподавателемъ Эчміадзинской Армянской Академіи, а нынѣ состоитъ ректоромъ этой Академіи.

Онъ состоитъ членомъ петроградскаго и московскаго археологическихъ обществъ и предсѣдателемъ археологической и этнографической комиссіи въ Эчміадзинѣ.

Нынѣ Епископъ Гарегинъ находится въ Москвѣ по дѣламъ Эчміадзинской Духовной Академіи.

3. Архимандритъ Завэнъ. Окончилъ полный курсъ Эчміадзинской Армянской Духовной Академіи. Слушалъ лекціи въ московскомъ университетѣ. Былъ благочиннымъ архимандритомъ въ г. Баку. Состоялъ нѣсколько лѣтъ управляющимъ шушинской епархіей, въ каковой должности онъ сумѣлъ найти средства и матеріально обезпечить Шушинскую Армянскую Духовную Семинарію.

Нынѣ состоитъ представителемъ Его Святѣйшества въ Эрзерумѣ.

4. Архимандритъ Геворгъ. Окончилъ Эчміадзинскую Академію, обучался музыкѣ и пѣнію въ лейпцигской консерваторіи. Состоялъ 20 лѣтъ преподавателемъ Армянской Семинаріи въ Нахичевани н/Д. 3 года былъ викаріемъ въ г. Нахичевани н/Д. Нынѣ состоитъ членомъ Эчміадзинскаго Синода и предсѣдателемъ главнаго распредѣлительнаго комитета „Братской помощи".

5. Архимандритъ Ваганъ. Бывшій питомецъ Эчміадзинской Академіи. Много лѣтъ былъ священникомъ, благочиннымъ и учителемъ въ мѣстечкѣ Мегри. Нынѣ состоитъ начальникомъ шушинской армянской епархіи.

Св. А. С.

„Рѣзня армянъ въ Турціи".



Картина „Рѣзня армянъ въ Турціи", созданная въ Баку солдатомъ кавказской арміи Д. И. Архиповымъ, русскимъ, на основаніи разсказовъ армянъ-бѣженцевъ. По отзывамъ лицъ, видѣвшихъ картину, она производитъ очень сильное впечатлѣніе.

Аястанъ.

Лежитъ онъ, кровью истекаетъ
Несчастный край. А воронье
Съ побѣднымъ карканьемъ летаетъ
И гаситъ солнышко мое.
Казалось: день блисталъ сіяньемъ,
Казалось: лучъ свободы несъ
Конецъ великимъ испытаньямъ,
Конецъ потоку вѣчныхъ слезъ.
Какъ видно, тьма неодолима,
Напрасны плачъ и громкій зовъ:
Проходитъ лучъ свободы мимо,
И много лишь надеждъ и словъ.

Ник. Реулло.

Изъ Ав. Исаакіана.

***

Мнѣ весна съ цвѣтами
Принесла любовь.
И весны съ цвѣтами
Отцвѣла любовь.

И весна съ цвѣтами
Надъ моею урной
Пышностью лазурной
Заблистаетъ вновь.

***

Тамъ, гдѣ млѣютъ ивы,
Грезой полоненъ,—
Слушаю грустливый
Скрипки плачъ и стонъ

Таютъ звуки зыбкой
Скорбью въ тишинѣ...
И слезится скрипка,
Словно мать, по мнѣ.

Безпощадны Лары,—
Въ уголь я сожженъ.
И разбиты Чары,
И любовь, и сонъ.

Тамъ, гдѣ млѣютъ ивы,
Я одинъ—съ тоской.
Скрипка лишь тоскливо
Сѣтуетъ со мной...

Цолакъ.

Просьба армянина.

(Посвящаю брату моему Гарро).

1.

Прошу Тебя, о Богъ Великій,
Дать побѣду надъ врагомъ,
Сыны страдательной Арменіи
Также просятъ всѣ о томъ.

2.

О, Арменія дорогая,
Сколько выстрадала ты:
Ты очевидица нѣмая
Рѣзни, погромовъ и войны.

3.

Мамиконяна ты видала,
Партизанскіе бои,
Какъ дѣвица, продавала
Украшенія свои.

4.

И Самвела ты видала,
Давидъ-бека, Агаси.
Вѣдь сама ты ихъ родила—
Они сыны вѣдь всѣ твои.

5.

Прошу Тебя, о Богъ Великій,
Дать побѣду надъ врагомъ,
Сыны страдательной Арменіи
Также просятъ Тебя о томъ.

Руби-бей.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

На турецкихъ фронтахъ.

Дѣятельность нашего черноморскаго флота въ теченіе современной войны заставила турокъ окончательно отказаться отъ морскихъ операцій противъ сѣвернаго побережья Чернаго моря.

Знаменитые бронированные крейсера „Гебенъ" и „Бреслау", еще въ 1916 году наводившіе панику на мирныхъ жителей южнаго берега Крыма и западной приморской полосы Кавказа, будучи повреждены судами нашего подводнаго флота, уже не могутъ въ данное время проявить какой-либо активности въ своихъ дѣйствіяхъ.

Блокада побережья Анатоліи ведется нашимъ флотомъ настолько успѣшно, что почти весь торговый турецкій флотъ, тщетно пытавшійся прорвать блокаду, покоится на днѣ моря.

Наши подводныя лодки, крейсируя у входа въ Босфоръ, ведутъ перестрѣлку съ турецкими батареями, поддерживая нервное настроеніе жителей Константинополя и усиливая тѣмъ самымъ непріязненныя отношенія ихъ къ иниціаторамъ войны—нѣмцамъ и правительству, идущему на помочахъ у Германіи.

Особенно успѣшными оказались дѣйствія черноморскаго флота послѣ назначенія командующимъ флотомъ адмирала Колчака, отличающагося необычайной рѣшимостью и глубокимъ знаніемъ морского дѣла.

Не даромъ назначеніе адмирала Колчака на столь отвѣтственный постъ вызвало восторгъ со стороны нашихъ черноморцевъ, нашедшихъ, наконецъ, начальника, къ которому можно было отнестись съ полнымъ довѣріемъ и сознаніемъ, что въ морскихъ операціяхъ, какой бы силы ни былъ противникъ, новый командующій флотомъ не уступитъ ему господства на Черномъ морѣ и поддержитъ боевую репутацію ввѣреннаго ему флота.

Въ первые моменты революціи, когда балтійскій флотъ омрачилъ свѣтлые дни свободы истребленіемъ массы офицеровъ, въ черноморскомъ флотѣ не было выдающихся эксцессовъ на почвѣ отношенія матросовъ къ ихъ начальникамъ.

Совѣтъ матросскихъ депутатовъ черноморскаго флота первымъ откликнулся на зовъ бывшаго военнаго и морского министра А. И. Гучкова, объявившаго, что отечество наше на краю гибели. Декларація черноморцевъ, проникнутая духомъ безпредѣльной любви къ родинѣ, составитъ одну изъ блестящихъ страницъ революціи въ Россіи.

Но полная гармонія, царившая до среднихъ чиселъ мая между центральнымъ комитетомъ совѣта депутатовъ арміи, флота и рабочихъ и командующимъ флотомъ адмираломъ Колчакомъ, была неожиданно нарушена весьма досаднымъ конфликтомъ.

Дѣло въ томъ, что центральный комитетъ постановилъ арестовать старшаго помощника капитана надъ севастопольскимъ портомъ генералъ-майора Петрова за то, что онъ яко бы оказывалъ содѣйствіе портовому поставщику Дикенштейну, спекулировавшему кожами.

Адмиралъ Колчакъ отказался санкціонировать постановленіе комитета на томъ основаніи, что вопросъ объ арестѣ генерала Петрова комитетомъ былъ предрѣшенъ заранѣе и произошелъ безъ всякаго предварительнаго слѣдствія, что, очевидно, не можетъ считаться дѣйствіемъ закономѣрнымъ.

Адмиралъ Колчакъ, телеграфировавъ объ инцидентѣ временному правительству, не счелъ возможнымъ дальше оставаться на службѣ и подалъ въ отставку.

Но послѣ ликвидаціи всего инцидента и освобожденія генерала Петрова адмиралъ Колчакъ согласился взять свое прошеніе объ отставкѣ обратно.

Такимъ образомъ, черноморскій флотъ едва не потерялъ выдающагося начальника.

Боевыя дѣйствія черноморцевъ продолжались успѣшно.

При обходѣ анатолійскаго побережья партія моряковъ, высадившись на берегъ у с. Чивы, восточнѣе Самсуна, уничтожила отлично оборудованный телефонами и телеграфомъ турецкій жандармскій постъ и сожгла тамъ же интендантскій складъ съ зерномъ и два большихъ парусника, вытащенные на берегъ. Два другихъ парусника были спущены нашими моряками на берегъ и приведены на буксирѣ въ Трапезундъ.

При обходѣ того же анатолійскаго побережья 16 мая наши моряки уничтожили интендантскіе склады и заводъ, расположенные въ Чекиръ-оглы, разрушили паровую мельницу, казармы и артиллерійскіе склады въ Самсунѣ, разрушили казарму, мельницу и пристань въ Уніе и уничтожили наблюдательный постъ, управленіе командира порта, штабъ тыла арміи, почту, телеграфъ, казармы и различные склады въ Ордѣ, что западнѣе Керасунда.

Суда нашего черноморскаго флота, дѣлавшія обходъ анатолійскаго побережья, уничтожили въ общей сложности 147 груженыхъ различнаго рода припасами парусниковъ и привели на буксирѣ въ Трапезундъ двѣ большихъ шхуны.

Отсюда можно заключить, что наши моряки продолжаютъ свою дѣятельность съ полнымъ усердіемъ и не мечтаютъ о скорѣйшемъ заключеніи мира, хотя бы въ ущербъ интересамъ Россіи, какъ это замѣчалось среди войскъ сухопутнаго фронта.

На армянскомъ и персидскомъ фронтахъ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, наступила тропическая жара, характеризуемая горячими вѣтрами, благодаря чему боевыя дѣйствія далеко не носятъ признаковъ интенсивности и сводятся къ отдѣльнымъ боевымъ столкновеніямъ узкаго тактическаго значенія.

Турки, воспользовавшись, видимо, разстройствомъ моральныхъ силъ нѣкоторыхъ частей нашей арміи, вызваннымъ неподготовленностью войскъ къ воспріятію гражданскихъ свободъ, дарованныхъ имъ революціей, стараются захватить иниціативу дѣйствій въ свои руки, переходя въ наступленіе.

Такъ, сѣверо-западнѣе Калькита, т.-е. въ районѣ стыка центра нашей арміи съ правымъ крыломъ, турки произвели попытку къ наступленію, пустивъ въ боевой порядокъ около двухъ ротъ, но были отбиты огнемъ.

Къ сѣверу отъ Битлиса курды, не входящіе, видимо, въ составъ дѣйствующихъ войскъ, но вооруженные, пытались отбить у насъ скотъ, но были разогнаны.

Другихъ столкновеній на армянскомъ театрѣ до 20 мая не происходило и лишь обычная перестрѣлка нарушала до нѣкоторой степени установившееся затишье въ операціяхъ.

На персидскомъ фронтѣ турки продолжали проявлять свою нервность въ направленіи, идущемъ отъ Бана на коммуникаціи ихъ арміи, опасаясь, что переходъ въ наступленіе праваго фланга нашего экспедиціоннаго корпуса можетъ поставить лѣвый флангъ и центръ арміи Халилъ-паши въ тяжелое положеніе, отрѣзавъ ихъ отъ главной базы—г. Моссула.

Сознавая, что лучшимъ способомъ обороны будетъ переходъ въ наступленіе, турки нѣсколько разъ переходили къ атакамъ нашихъ позицій, расположенныхъ къ югу отъ Бана, но въ конечномъ результатѣ были отброшены къ р. Діалѣ.

Малая война, начатая полчищами курдовъ въ тылу нашего экспедиціоннаго корпуса, не только не ослабѣла, а, наоборотъ, усиливается.

Формируя огромныя партіи, курды переходятъ къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ, не останавливаясь даже надъ вопросомъ объ атакѣ нашихъ окоповъ.

Такъ, нападеніе ихъ на наши окопы у Ровансира (къ сѣверо-западу отъ Керманшаха) пріобрѣтаетъ какой-то хроническій характеръ.

Около 20 мая курды, силою до 1000 всадниковъ, завязали бой съ нашими частями. Результаты боя пока неизвѣстны, но изъ официальнаго сообщенія видно, что этотъ бой принялъ затяжной характеръ.

На джеванрудскомъ направленіи наступленіе курдовъ было отбито.

О дѣйствіяхъ англійскихъ войскъ въ Месопотаміи и на другихъ азіатскихъ театрахъ официальныхъ свѣдѣній до 22 мая не поступало.

П. Бурскій.

Обзоръ печати.

Армянская пресса.

Коалиціонное правительство.

Вхожденіе соціалистовъ въ составъ правительства признано и въ армянской печати единственнымъ возможнымъ выходомъ изъ создавшагося ненормальнаго положенія и наиболѣе правильнымъ путемъ къ разрѣшенію правительственнаго кризиса.

Еще наканунѣ созданія въ Россіи коалиціоннаго министерства газета „Аревъ" писала слѣдующее:

„Мы живемъ въ эпоху общественныхъ и политическихъ перемѣнъ и перестроекъ. Въ такое время настоятельно необходимо, чтобы правящая власть была сильна, смѣла въ своихъ рѣшеніяхъ, неоспорима въ своей исполнительной функціи и безукоризненна своимъ поведеніемъ. Для созданія такой власти могутъ быть предложены три средства.

Первое средство — переходъ всей государственной власти въ руки соціалистовъ,—несомнѣнно, весьма радикально и едва ли приведетъ къ миру въ обширной Россіи. Для того, чтобы пролетаріатъ могъ взять власть въ свои руки и править всей страной одинъ, безъ другихъ элементовъ населенія, и, значитъ, противъ нихъ,—нужно, чтобы это диктовалось объективными условіями и соціально-экономическимъ развитіемъ страны. Исторія не знаетъ подобныхъ скачковъ. Ни примѣры другихъ народовъ, ни объективный анализъ общаго состоянія страны и ни простая логика не приводятъ насъ къ тому смѣлому заключенію, что *при теперешнихъ условіяхъ*

желательна и возможна диктатура пролетаріата. Извѣстные соціалистическіе органы и мыслители, даже тѣ, которые весьма рѣзко отзываются о временномъ правительствѣ,—не думаютъ, что наступило уже время для этого. Они, несомнѣнно, знаютъ, что преждевременное установленіе пролетарской власти повредитъ прежде всего самому пролетаріату, расшатаетъ его моральный авторитетъ и такимъ образомъ поведетъ страну къ реакціи и безконечной гражданской войнѣ.

Второе средство—всемѣрная поддержка временнаго правительства со стороны пролетаріата—не удалось осуществить до сего времени въ нужной мѣрѣ. Опытъ показалъ, что этой поддержки не можетъ быть, если рабочая партія зачастую не знаетъ, что творятъ въ правительствѣ, если она не въ состояніи услѣдить каждый шагъ власти, быть освѣдомленной о всѣхъ актахъ и распоряженіяхъ правительства. Требовать же отъ рабочихъ организацій безусловной и постоянной поддержки правительственныхъ дѣйствій, когда эти организаціи далеко стоятъ отъ правительства,—трудно, конечно.

Остается, т. о., третій путь: вхожденіе представителей рабочихъ въ правительство и участіе ихъ во всѣхъ его дѣйствіяхъ. Тогда дѣло правленія государствомъ ляжетъ и на весь трудящійся классъ Россіи, и тогда правительство окажется дѣйствительно сильнымъ, его распоряженія—авторитетными, и оно легко сумѣетъ осуществить въ жизни исполнительную власть".

Газета прибавляетъ:

„Въ культурныхъ странахъ, особенно въ тяжелыя минуты государственной жизни, часто устанавливалось коалиціонное правительство, которое и считалось единственно допустимой формой правленія. Ни одинъ соціалистъ не отказывался изъ-за желанія сохранить чистоту соціалистическихъ идей и принциповъ отъ такой тяжелой государственной обязанности, ибо принципы соціализма нужны для жизни и отнюдь не являются мертвой буквой".

Послѣ того, какъ было организовано коалиціонное правительство, газета, возвращаясь къ тому же вопросу, подчеркиваетъ неизбѣжность установленія въ Россіи именно такого типа власти въ постоящихъ условіяхъ.

„Нельзя не допускать къ правительственнымъ дѣламъ представителей революціонной демократіи—русскаго крестьянства и пролетаріата. Эти два класса въ настоящее время въ Россіи выполняютъ огромную роль и потому они не могутъ быть равнодушны къ курсу правительства. Страна должна радостно привѣтствовать рѣшеніе соціалистическихъ партій послать своихъ представителей въ правительство, и нашъ долгъ, принявъ это рѣшеніе, какъ единственное средство спасенія, всемѣрно содѣйствовать успѣху коалиціоннаго правительства".

Аналогичный отзывъ и толкованіе встрѣчаемъ и въ другихъ газетахъ.

Къ вопросу о самоопредѣленіи Арменіи.

Въ журналѣ *„Ванъ-Тоснъ"* находимъ небезынтересную статью о самоопредѣленіи Арменіи. Авторъ статьи—А. Пайазатъ—выражаетъ свое личное мнѣніе по вопросу о будущемъ устройствѣ Арменіи. Исходя отъ мысли о необходимости объединенія всѣхъ трехъ частей Арменіи—турецкой, персидской и русской—въ одно автономное цѣлое и связывая вопросъ о родѣ автономіи съ вопросомъ о будущей формѣ правленія въ Россіи, авторъ говоритъ:

„Если мы въ принципѣ признаемъ, что армянскій народъ долженъ составить одно единое цѣлое, то тогда ясно, что на россійскомъ Учредительномъ Собраніи мы должны выдвинуть планъ объединенія трехъ частей Арменіи: при демократической республикѣ Россіи—во „внутригосударственную автономію, а при федеративной—въ территоріальную. При федеративномъ строѣ иная форма автономіи была бы вредна съ точки зрѣнія національныхъ интересовъ. Но на Учредит. Собраніи могутъ заявить, что вопросъ объ объединеніи армянъ—вопросъ международный; тогда вопросъ въ томъ же видѣ мы поставимъ чрезъ посредство новаго русскаго правительства и на мирномъ конгрессѣ, гдѣ Россія, имѣя въ виду именно свои собственные интересы, будетъ, конечно, содѣйствовать благопріятному разрѣшенію вопроса.

Внутригосударственная автономія при русской демократической республикѣ, по нашему мнѣнію, болѣе выгодна и цѣлесообразна, чѣмъ территоріальная автономія при томъ же строѣ Россіи. Наше самоопредѣленіе въ первой формѣ не только не сталкивается съ интересами русской демократической республики, а, напротивъ, сходится съ ними, имѣя то преимущество, что истекшій кровью армянскій народъ получаетъ возможность безъ колоссальныхъ расходовъ, усилій и эксцессовъ развиваться и стать авангардомъ для великихъ идей русской республики въ Передней Азіи. Территоріальная же автономія вызоветъ большіе расходы и, быть-можетъ, эксцессы, потребуетъ отъ насъ большихъ усилій, а, самое главное, защиты территоріи отъ набѣговъ дикихъ ордъ, что въ настоящее время является дѣломъ довольно тяжелымъ. Арменія съ перваго рода автономіей явится однимъ изъ почетныхъ членовъ русской республики, защита правъ котораго составитъ уже дѣло самой республики.

Если же въ Россіи установится федеративная республика, о которой говорятъ даже украинцы, какъ и др. славяне и иныя народности, то ясно, что нужно выдвинуть вопросъ о территоріальной автономіи, причемъ его надо разрѣшить на почвѣ объединенія всей армянской націи. Въ этомъ случаѣ, понятно, русская Арменія должна быть присоединена къ персидско-турецкой Арменіи, начиная отъ Киликіи съ Александреттой, съ выходами въ Средиземное море, съ оставленіемъ извѣстной части Чернаго моря Грузіи.

Закавказскія области должны подвергнуться перекройкѣ въ соотвѣтствіи съ населяющими ихъ народами. Тогда дѣйствительно получится армянское большинство, которое и Турція и рус. царизмъ распыляли по произвольно созданнымъ областямъ, дабы въ нихъ армяне составляли меньшинство. Что же касается тѣхъ народовъ, которые будутъ въ арм. террит. автономіи въ меньшинствѣ, то они должны получить свое собственное мѣстное самоуправленіе, какъ и армяне, которые составятъ меньшинство въ территор. автономіи другихъ народовъ.

Защита границъ въ разбираемомъ случаѣ становится обязанностью прежде всего мѣстной самоуправляющейся единицы, а потомъ всей республики—обязанностью, зиждущейся на нерушимости основныхъ законовъ государства.

Касаясь соотношенія численности курдовъ и армянъ въ турецкой Арменіи, авторъ говоритъ, что необходимо: 1) удалить немедленно изъ занятыхъ рус. арміей областей Арменіи всѣхъ сатраповъ царизма, всѣми мѣрами стремившагося выбить армянъ изъ Арменіи, чтобы на конгрессѣ державъ легко добиться ея аннексіи; 2) выселить курдовъ, занявшихъ армянскія деревни подъ покровительствомъ разныхъ Янушкевичей, Романовскихъ, Чернозубовыхъ, Здановскихъ и пр., обратно на свои мѣста, туда, гдѣ они составляютъ большинство, какъ и армянъ переселить изъ курдскихъ областей въ армянскія; 3) направить теперь же армянъ, бѣжавшихъ изъ Румыніи, Болгаріи, Турціи въ Россію, обратно въ на родину, чтобы они тамъ устраивались, а не на чужбинѣ.

Переходя далѣе опять къ существу вопроса, авторъ предусматриваетъ и третій случай,—когда въ Россіи будетъ введена не республика, а конституціонная монархія, и полагаетъ, что тогда армянскій вопросъ долженъ разрѣшиться въ между-

народномъ масштабѣ, какъ вопросъ о турецкой Арменіи.

Но какъ же дѣйствовать армянамъ на будущемъ конгресѣ?

„Такъ какъ коалиція державъ согласія рѣшила дать народамъ право на самоопредѣленіе, то мы можемъ выступить на конгрессѣ опять съ планомъ объединенія всѣхъ частей Арменіи въ автономное цѣлое, оставляя самому конгрессу опредѣлить видъ автономіи—простой ли, территоріальной ли или независимой, подъ протекторатомъ какой-л. державы. Какъ ни рѣшали державы вопросъ о формѣ автономіи Арменіи—каждая съ точки зрѣнія своихъ интересовъ,—во всѣхъ этихъ случаяхъ армянскій народъ выиграетъ, конечно. Даже Германія съ своими союзниками, хотя и побѣжденная, будетъ добиваться на конгрессѣ разрѣшенія арм. вопроса въ пользу армянъ и стремиться дать независимость Арменіи съ объединеніемъ ея трехъ частей, основываясь, разумѣется, на своихъ интересахъ. Вотъ тутъ-то намъ не слѣдовало бы поддаться соблазну: независимость Арменіи для насъ невыгодна, если ея защиту не возьметъ на себя Европа,—нашей родинѣ лучше быть автономной Арменіей въ предѣлахъ русскаго республиканскаго или парламентарнаго государства, чѣмъ независимой Арменіей подъ суверенитетомъ Турціи или безъ него, вполнѣ самостоятельной.

Если же война кончится взаимными уступками обѣихъ сторонъ, то можетъ случиться, что не удастся осуществить объединенія армянъ. Тогда турецко-армянскій вопросъ надо разрѣшить отдѣльно; слѣдовательно, турецкимъ армянамъ слѣдуетъ подумать о себѣ, какъ они должны дѣйствовать въ этомъ случаѣ; мы же, русскіе армяне, не должны вмѣшиваться въ дѣло ихъ самоопредѣленія, точно такъ же какъ и они не должны вмѣшиваться въ дѣло самоопредѣленія рус. армянъ въ рамкахъ русскаго государства. Въ послѣднемъ случаѣ мы, не отказываясь помогать турецкимъ армянамъ въ дѣлѣ возстановленія турецкой Арменіи, должны выработать свою программу, стараясь согласовать свои интересы съ интересами сосѣдей—грузинъ и татаръ, а прежде всего—Россіи.

Иначе говоря, въ зависимости отъ той или другой формы правленія въ Россіи мы должны подходить къ ней съ заранѣе выработанными программами".

Хроника.

Вашингтонъ.

(*Отъ нашего корреспондента*).

Германія отказалась гарантировать безопасность американскимъ канонеркамъ «Десмойнсъ» и «Цезарь», стоящимъ нынѣ въ Александріи, если онѣ направятся въ Малую Азію съ пищевыми запасами для армянъ и сирійцевъ. Имѣлось въ виду, чтобы эти военныя суда на обратномъ пути взяли съ собою 1,000 американцевъ (въ томъ числѣ нѣсколько ученыхъ армянъ, америк. под.), выжидающихъ появленія американскихъ судовъ въ Бейрутѣ.

Американское правительство просило Турцію о пропускѣ для своихъ судовъ. Но правительство послѣдней передало эту просьбу Германіи.

С. Акопянъ.

$^{6}/_{3}$—17 Вашингтонъ.

Монтреаль.

(*Отъ нашего корреспондента*).

Въ пользу армянъ, жертвъ войны.

Въ Нью-Іоркѣ американская комиссія для оказанія помощи армянамъ заявляетъ, что сю получено отъ неизвѣстнаго лица 95,000 долларовъ. Другой жертвователь далъ комиссіи 20,000 долларовъ.

С. Акопянъ.

$^{6}/_{3}$—17 Монтреаль-(Канада).

Новороссійскъ.

(*Отъ нашего корреспондента*).

Группою мѣстныхъ любителей драматическаго искусства 8 апрѣля въ народномъ домѣ данъ былъ спектакль на армянскомъ языкѣ. Поставлена была драма Шахпароняна «Море слезъ», изъ жизни турецкихъ армянъ, и оперетта.

Сбора поступило 559 р. 58 к., израсходовано 218 р. 85 к., остальные 340 р. 73 к. полностью переведены почтой 15 апрѣля въ Петроградъ, предсѣдателю Государственной Думы Родзянко, для выдачи семьямъ павшихъ борцовъ за свободу во время революціи.

Здѣсь учрежденъ армянскій комитетъ. Предсѣдателемъ единогласно избранъ гражданинъ Г. Н. Кузнецовъ.

Новороссійскъ. **X.**

Симферополь.

(*Отъ нашего корреспондента*).

На состоявшемся 17 апрѣля засѣданіи армянскаго комитета по предложенію О. Анопіяна постановлено 1,000 р. перевести въ Месопотамію на нужды армянъ.

Поручено Э. Н. Нерсесову и И. Е. Мурзаеву заняться вопросомъ о правовомъ положеніи турецкихъ армянъ и исходатайствовать имъ свободу передвиженія и пр.

Было внесено и принято предложеніе учредить національно-политическій клубъ для изученія всего армянскаго: языка, исторіи и проч. Избрана комиссія для составленія проекта устава этого клуба.

Предсѣдатель оглашаетъ телеграмму, полученную отъ московскаго армянскаго комитета съ призывомъ къ симфер. армянск. о-ву подписываться на заемъ свободы. Присутствовавшіе на засѣданіи подписались на крупную сумму.

Симферополь. **С. Сохуровъ.**

Иркутскъ.

(*Отъ нашего корреспондента.*)

Иркутскій армянскій комитетъ возбудилъ 26-го марта с. г. ходатайство передъ временнымъ правительствомъ о полномъ освобожденіи армянъ-военноплѣнныхъ.

Въ отвѣтъ на это ходатайство поступила въ комитетъ телеграмма генерала-майора Калиновскаго изъ Петрограда отъ 11-го апрѣля за № 1399: слѣдующаго содержанія:

„*Предположено военноплѣнныхъ армянъ переводить въ разрядъ трудообязанныхъ на одинаковыхъ со славянами основаніяхъ, а также ихъ командировать на работы въ распоряженіе вѣдомствъ и хозяйствъ. Правила освобожденія армянъ изъ плѣна и перевода въ разрядъ трудобя-*

занныхъ предоставляются временному правительству".

Обсудивъ содержаніе этой телеграммы, иркутскій армянскій комитетъ пришелъ къ заключенію, что указанныя въ телеграммѣ предположенія о переводѣ армянъ-военноплѣнныхъ въ разрядъ трудообязанныхъ и командированіе ихъ на частныя хозяйства и въ распоряженіе вѣдомствъ—ни въ какой мѣрѣ не отвѣчаютъ не только справедливому желанію армянъ, но даже въ значительной степени отступаютъ отъ дѣйствительнаго положенія вещей.

По имѣющимся у иркутскаго армянскаго комитета свѣдѣніямъ, армяне-военноплѣнные уже свыше года фактически числятся въ положеніи трудообязанныхъ. Командированіе ихъ въ частныя хозяйства и въ распоряженіе вѣдомствъ вовсе не является новшествомъ, улучшающимъ ихъ положеніе; многіе плѣнные армяне и понынѣ находятся въ командировкѣ: въ Ямаровкѣ Забайкальской области, 29 армянъ работаютъ на дорогахъ переселенческаго управленія; читинскіе армяне-военноплѣнные работаютъ у частныхъ подрядчиковъ.

Хотя заработная плата этихъ работниковъ значительно выше платы, обычной въ условіяхъ плѣна, тѣмъ не менѣе переводъ ихъ въ «разрядъ трудообязанныхъ» и приравненіе ихъ къ славянамъ нисколько не является рѣшеніемъ вопроса и удовлетвореніемъ элементарнаго требованія справедливости. Телеграмма г.-м. Калиновскаго является типичной бюрократической отпиской, основанной а незнаніи дѣйствительнаго положенія вещей; предположеніе это могло бы имѣть какую-либо цѣнность, если въ телеграммѣ было бы указаніе, что армяне-трудообязанные передаются въ распоряженія армянскихъ комитетовъ.

Иркутскій армянскій комитетъ находитъ, что сообщаемый г.-м. проектъ о военноплѣнныхъ армянахъ долженъ встрѣтить протестъ со стороны армянскихъ общественныхъ организацій и настоятельное требованіе полнаго освобожденія армянъ изъ плѣна и возвращенія ихъ на родныя нивы.

Иркутскъ.

(По телеграфу отъ нашего спеціальнаго корреспондента).

Живое содѣйствіе революціонныхъ военныхъ, гражданскихъ и желѣзнодорожныхъ властей позволило 146 армянамъ Березовки, 14 Срѣтенска, никогда не бывшихъ солдатами, уѣхать на Кавказъ. Исполняя волю остающихся плѣнныхъ, прошу настойчиво добиваться возвращенія ихъ на родныя нивы.

Гянджецянъ.

Керчь.

(Отъ нашего корреспондента)

Состоялось общее собраніе керченскихъ армянъ, на которомъ присутствовали въ первый разъ женщины и армяне католики. Собраніе постановило образовать въ Керчи комитетъ изъ 15 членовъ, предоставивъ 5 мѣстъ армяно-католикамъ.

Главной цѣлью комитета должны быть національные вопросы по разнымъ отраслямъ. Керченскій комитетъ входитъ въ связь съ центральнымъ комитетомъ въ г. Симферополѣ, обслуживающимъ интересы всѣхъ армянъ, проживающихъ на Крымскомъ полуостровѣ. Былъ избранъ президіумъ изъ 5 лицъ, въ составъ котораго вошли: Миносъ Хитаріонъ (предсѣдатель), Маріамъ Кирліанъ (вице-предсѣдатель), Яковъ Хочкорузіонъ (казначей), Яковъ Нерсесянъ и Сeропъ Тэръ-Карапетянъ (секретари).

М. Хитаріонъ.

Симферополь.

(Отъ нашего корреспондента).

Великія событія великихъ мартовскихъ дней и рожденная ими свобода не остались, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отзвука среди довольно многочисленной колоніи симферопольскихъ армянъ. «Стоячее болото» мелочной обывательщины, донынѣ питавшееся безконечными школьно-попечительскими и священническими дрязгами, зашевелилось, и подъ животворными лучами солнца свободы наши обыватели стали гражданами. Вмѣсто капиталистовъ и цензовиковъ, доселѣ монопольно вѣдавшихъ общественными дѣлами, на сцену выступили подлинные работники — друзья народа. Организовался мѣстный комитетъ партіи дашнакцутюнъ при участіи товар. Теръ-Степаньяна, Грикьяна, Анопьяна и др. Вербовка членовъ идетъ довольно успѣшно. Существуетъ также организація «гнчакистовъ». Дашнакцутюнъ работаетъ въ тѣсномъ контактѣ съ мѣстными с.-р.-ами.

На 7-е мая здѣсь созванъ былъ съѣздъ делегатовъ отъ всѣхъ армянскихъ колоній въ Таврич. губерніи, но за неприбытіемъ многихъ делегатовъ съѣздъ отложенъ на конецъ мая. Въ программѣ съѣзда: автономія Арменіи, Учредительное Собраніе и пр.

Сем. Гамаловъ.

Батумъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Пріютъ батумскаго отдѣленія кавк. арм. благотворительнаго о-ва.

Пріютъ функціонируетъ съ марта мѣсяца прошлаго года. Открытъ онъ для сиротъ трапезундскаго района.

Въ настоящее время число ихъ доходитъ до 80. Живутъ они въ предмѣстьѣ «Городокъ», въ домѣ съ семью большими комнатами и съ обширнымъ дворомъ.

Съ ними занимаются учитель и двѣ учительницы (одна изъ послѣднихъ—по рукодѣлію).

Врачебное дѣло, какъ и питаніе, поставлено хорошо: отъ нѣкоторыхъ болѣзней, вообще очень распространенныхъ среди сиротъ, не осталось теперь и слѣда.

Въ общемъ правленіе о-ва стоитъ на высотѣ своего званія.

Нахичевань-на-Дону.

(Отъ нашего корреспондента).

Уроженецъ селенія Тмбулъ (Эрив. губ.) Александръ Едгаровъ Оджагянцъ, жительствующій въ

ст. Глубокой, 10-го сего мая явился въ церковное попечительство о бѣдныхъ армянахъ гор. Нахичевани-на-Дону и передалъ въ распоряженіе его на семьдесятъ тысячъ рублей облигацій военнаго займа и займа свободы съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался въ вѣдѣніи церк. попечительства неприкосновеннымъ, ежегодные же проценты по купонамъ выдавались ему, Оджагянцу, пожизненно, а послѣ его смерти отпускались на содержаніе армянскаго училища въ селеніи Тмбулъ.

Какъ заявилъ жертвователь, по окончаніи войны онъ намѣренъ безотлагательно приступить къ постройкѣ училищнаго зданія. Но если по тѣмъ или инымъ обстоятельствамъ ему не удастся при жизни своей выстроить обѣщанное для училища зданіе или въ посмертномъ духовномъ завѣщаніи не окажется спеціальной ассигновки на предметъ осуществленія названной выше цѣли, церковное попечительство принимаетъ на себя заботу о сооруженіи зданія, на что имѣетъ расходовать %% съ пожертвованнаго капитала въ теченіе первыхъ 3—4 лѣтъ.

Я. Богданьянъ.

Торжественное шествіе на могилу М. Налбандіана.

(*Отъ нашего корреспондента*).

По иниціативѣ нахичеванскаго армянскаго комитета состоялся митингъ, на которомъ обсуждался рядъ вопросовъ текущаго момента. Между прочимъ, было внесено предложеніе организовать въ воскресенье, 30-го апрѣля, шествіе армянъ мѣстной колоніи на могилу М. Налбандіана, находящуюся въ семи верстахъ отъ города, въ оградѣ монастыря «Сурпъ-Хачъ». Предложеніе было мотивировано тѣмъ, что М. Налбандіанъ былъ однимъ изъ первыхъ желавшихъ свободы Россіи и столь же смѣлымъ поборникомъ этой идеи, какъ и Герценъ и Бакунинъ. Предложеніе было принято единогласно, избрана особая комиссія для осуществленія его.

Съ содѣйствія мѣстныхъ художниковъ комиссіей были приготовлены для украшенія памятника М. Налбандіана особые плакаты съ начертанными на нихъ нѣкоторыми стихами его и съ красивыми рисунками художниковъ Саріана, Агаджаніана, Арцатпаніана и Ованниссіана. Наканунѣ 30-го апрѣля армянскій комитетъ оповѣстилъ жителей Ростова и Нахичевани слѣд. объявленіемъ (на рус. яз.): «Въ воскресенье, 30-го апрѣля, въ 10 ч. утра, состоится *шествіе на могилу* армянина-шестидесятника, соціалиста и революціонера, узника Петропавловской крѣпости *Микаэла Налбандіана*.

Ростовцы въ 9 ч. утра соберутся на углу В.-Садовой и Б. Проспекта, оттуда отправятся на главный сборный пунктъ противъ нахичеванскаго собора. Вечеромъ въ монастырскомъ саду—*иллюминація*».

Въ назначенный часъ на площади передъ соборомъ, гдѣ стоитъ памятникъ императрицѣ Екатеринѣ *), собрались толпы людей всѣхъ классовъ (на этой площади многіе желаютъ поставить памятникъ группѣ: Налбандіану, Бакунину и Герцену). Къ пестрой толпѣ армянъ присоединились и русскіе, представители русской интеллигенціи, имѣвшіе на груди карточку М. Налбандіана, которую раздавали тутъ же.

Передъ тѣмъ, какъ двинуться съ площади, толпа выслушала рѣчь Чубаріана на русскомъ языкѣ, разъяснившаго смыслъ и цѣль шествія и охарактеризовавшаго М. Налбандіана, какъ одного изъ истинныхъ соціалистовъ и революціонеровъ Россіи шестидесятыхъ годовъ и какъ просвѣтителя своего народа. Рѣчь, вызвавшая воодушевленіе толпы, была покрыта криками «ура!» и звуками оркестра. Говорили затѣмъ г. Н. Овакиміанъ и г-жа Станболціанъ, послѣ чего всѣ направились къ «Сурпъ-Хачу».

Впереди шла группа преподавателей-армянъ съ трехцвѣтнымъ флагомъ. За ними двинулись со своими знаменами студенты, учащіеся среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, рабочіе. На знаменахъ красовались чудныя, дышащія жаждой свободы слова М. Налбандіана, между прочимъ и такія: «Смерть или свобода!», «Земледѣліе, какъ правильный путь къ жизни» и др. Многіе изъ несшихъ флаги одѣты были въ національные костюмы.

Постепенно разросшаяся разношерстная толпа въ полномъ порядкѣ шла по дорогѣ съ зазеленѣвшими лугами и зацвѣтшими деревьями по обѣимъ сторонамъ ея, оглашая воздухъ пѣсней, музыкой, говоромъ. Казалось, будто духъ Налбандіана — всегда мятежный и свободолюбивый — сопутствовалъ этой толпѣ.

Въ $1^1/_2$ ч. дня всѣ собрались вокругъ памятника Налбандіану. По совершеніи панихиды произнесли рѣчи: о. Іусикъ вардапетъ, Шахазизіанъ, Чалхушіанъ (на рус. яз.), Арутюнянъ, Тэртэріанъ, Чубаріанъ, Ачаріанъ, Поркшіанъ (на рус. яз.). Г. Чархчіанъ продекламировалъ стих.: «И теперь намъ молчать?». Представитель студенчества сообщилъ о желаніи послѣдняго открыть библіотеку имени Налбандіана. Послѣ каждой рѣчи хоръ пѣлъ «Азатнъ Аствацъ», «Меръ Айреникъ» и др.

Въ рѣчахъ—вообще краткихъ и прочувствованныхъ—выяснялся благородный духъ Налбандіана, выявившійся еще въ мрачную эпоху реакціи. И этотъ духъ вовсе не былъ шовинистическимъ или націоналистическимъ, а чисто гуманнымъ. И хотя и онъ подвергся преслѣдованію бюрократической власти и заключенію въ Петропавловской крѣпости, однако, его идеи нисколько не исчезли и воскресли нынѣ, въ эти радостные дни освобожденія всей Россіи.

Торжественный актъ, закончившійся къ 4-мъ часамъ дня, оставилъ на всѣхъ благопріятное впечатлѣніе.

Что же касается пишущаго эти строки, то онъ молча, про себя взывалъ къ духу Налбандіана слиться съ духомъ истекшихъ кровью турецкихъ армянъ и обратиться къ воспѣтому имъ «Богу свободы» съ просьбой дать, наконецъ, «свободную родину» хоть оставшимся въ живыхъ турецкимъ армянамъ...

Нахичевань-на-Дону.

Бѣженецъ.

---

*) По опредѣленію мѣстнаго Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ этотъ памятникъ представительницѣ Романовской династіи 26-го марта с. г. снесенъ.

Самаркандъ.

(*Отъ нашего корреспондента*).

Въ Самаркандѣ армянками-дѣвицами организовано общество съ культурно-просвѣтительными и благотворительными цѣлями. Новое общество ставить себѣ цѣлью организацію чтеній лекцій по вопросамъ переживаемаго времени и устройство благотворительныхъ вечеровъ.

Самаркандъ. **Л. С.**

„Заемъ свободы".

За время съ 6-го по 26-е апрѣля принято подписки на «заемъ свободы» въ тифлисской конторѣ Государственнаго банка на 1.705.000 руб., а въ Коммерческомъ банкѣ—3.584.700 руб.

Въ послѣднемъ на «заемъ свободы» подписались, между прочимъ, слѣд. лица:

1) М. О. Араміанцъ	500.000 руб.
2) Бр. Багдасаріанъ	500.000 »
3) А. Н. Миліанъ	500.000 »
4) Бр. Сейланіанъ т/г	500.000 »
5) М. Калантаріанъ	350.000 »
6) «А. Энфіаджіанцъ» акц. о-во	300.000 »
7) И. Камойанъ	100.000 »
8) Л. Придоніанъ	100.000 »
9) Г. Теръ-Маркаріанъ	75.000 »
10) С. Кюлпекіанъ	50.000 »
11) «Миръ» акц. о-во	300.000 »

«Мшакъ».

Тифлисъ.

Управленіе въ занятыхъ частяхъ Арменіи.

Для разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ управленіемъ въ занятыхъ русскими областяхъ, со...вается особый съѣздъ. Въ зданіи генералъ-гу...рнатора занятыхъ областей, начиная съ 25-го ...прѣля, происходятъ совѣщанія пріѣхавшихъ на с...ѣздъ делегатовъ. На одномъ изъ частныхъ со...щаній единогласно постановлено назначить вмѣ...о генералъ-губернатора комиссара отъ особаго комитета по дѣламъ Закавказья, что и принято ...рламовымъ. Признается желательнымъ, чтобы о...щество и пресса выражали свои мнѣнія и по...ія по поводу предстоящаго съѣзда.

„Армянское техническое о-во".

...едавно въ читальномъ залѣ арм. благотвори...льнаго о-ва состоялось собраніе армянъ-инженеровъ и техниковъ, на которомъ рѣшено учредить «арм. техническое о-во» въ цѣляхъ:

...) распространенія техническихъ знаній;
2) оказанія технической помощи населенію;
3) изученія страны съ технической точки зрѣ...ія.

...а томъ же собраніи была избрана комиссія, ...рой поручено войти въ сношеніе съ армяна...инженерами, находящимися въ другихъ горо...ахъ, и побудить ихъ создать и тамъ аналогич...ыя организаціи. Комиссія, кромѣ того, должна ...ться выработкой проекта устава организуе...аго о-ва.

Совѣщаніе объ армянскомъ театрѣ.

Въ концѣ апрѣля состоялось подъ предсѣдательствомъ Ширванзадэ совѣщаніе артистовъ, членовъ совѣта драматич. о-ва, представителей редакцій, культурныхъ о-въ и нѣкоторыхъ близкихъ къ театральному дѣлу лицъ относительно созданія національнаго театра.

Вначалѣ Ширванзадэ въ нѣсколькихъ словахъ указалъ на необходимость созданія собственнаго національнаго театра. Артистъ Абеліанъ и О. Туманіанъ изъявили желаніе имѣть для театра такое зданіе, которое вмѣщало бы въ себѣ о-ва— писателей, художниковъ, музыкальное и этнографическое. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ довольствовались мыслью о созданіи одного лишь изящно построеннаго театра.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣніями собраніе уполномочило тутъ же избранную комиссію вести переговоры съ администраціей артистическаго о-ва о покупкѣ его зданія, и затѣмъ созвать новое совѣщаніе для обсужденія вопроса о средствахъ необходимыхъ для пріобрѣтенія или постройки театральнаго зданія.

Учительскій съѣздъ.

По иниціативѣ о-ва армянъ-учителей въ Тифлисѣ въ среднихъ числахъ мая долженъ состояться съѣздъ армянъ-учителей, преподающихъ какъ въ армянскихъ, такъ и въ государственныхъ школахъ.

Порядокъ дня съѣзда:

1) Отношеніе арм. учителей къ текущему моменту.
2) Организація общеармянскаго учительскаго съѣзда.
3) Основы школы въ свободной Россіи.
4) Состояніе армянскихъ школъ въ періодъ и послѣ реорганизаціи школъ.
5) Улучшеніе экономическаго и правового положенія армянскихъ учителей.
6) Отношеніе арм. учителей къ ученическимъ организаціямъ.
7) Вопросъ объ органѣ учительскаго съѣзда.
8) Докладъ о бѣженскихъ школахъ, ввѣренныхъ арм. учителямъ.

«Оризонъ».

МОСКВА.

Къ положенію военноплѣнныхъ турецкихъ армянъ.

Правленіе о-ва армянъ-учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы на своемъ засѣданіи, выслушавъ доклады товарищей, ѣздившихъ изъ Москвы для знакомства на мѣстахъ съ положеніемъ военнообязанныхъ и военноплѣнныхъ турецко-подданныхъ армянъ, постановило обратиться въ московскій армянскій комитетъ съ настойчивымъ напоминаніемъ о положеніи дѣлъ, касающихся турецко-подданныхъ армянъ и принятыхъ на себя комитетомъ для облегченія ихъ участи.

Правленіемъ, кромѣ того, отправлена военному

и морскому министру А. Ф. Керенскому телеграмма слѣд. содержанія:

„Петроградъ. Г-ну военному и морскому министру Керенскому. Правленіе о-ва учащихся армянъ, представляющее все организованное армянское студенчество Москвы, обращается къ вамъ съ просьбой облегчить положеніе военнообязанныхъ и военноплѣнныхъ турецко-подданныхъ армянъ, тысячами разсѣянныхъ по холоднымъ тундрамъ Сибири и загнанныхъ въ тѣсные бараки центральныхъ губерній, гдѣ они въ непривычныхъ условіяхъ труда и жизни сотнями мрутъ. Незнаніе языка, а также приравниваніе ихъ къ прочимъ плѣннымъ зачастую игнорированіемъ закона 5-го марта 1915 г. и сосѣдство въ баракахъ съ кровными врагами усугубляютъ ихъ нравственное страданіе.

Армянское студенчество надѣется, что голосъ его будетъ вами услышанъ, и цѣпи стараго режима будутъ сняты съ ихъ единокровныхъ братьевъ, ибо друзей не держать въ цѣпяхъ. Томящіеся въ Сибири военнообязанные и военноплѣнные турецко-подданные армяне это право купили дорогой кровью своихъ родныхъ. Предсѣдатель Доронцъ".

Ѳеодосія.

(Письмо въ редакцію).

Многоуважаемый г. редакторъ!

Ко[митетъ н]аціональный органъ ѳеодосійскаго армянскаго [об]щества, который ставитъ себѣ цѣлью, между [про]чимъ, заниматься и вопросами мѣстнаго общественнаго характера, основывая здѣсь *безплатную библіотеку-читальню*, проситъ жертвовать книги для библіот[еки].

Желатель[но] имѣть въ библіотекѣ оригиналы армянскихъ п[иса]телей, поэтовъ, литераторовъ, историковъ и [пр.], переводы съ иностра[н]ныхъ языковъ на армян[скій] изъ изданій на русскомъ и прочихъ язы[кахъ]. Не менѣе желательно имѣть сочиненія учен[ыхъ] армяновѣдовъ, касающіяся армянской культ[уры], исторіи, армянскаго вопроса и пр.

Пожертвован[ія] просимъ препровождать по адресу: Ѳеодосія (Тавріч. губ.), національному комитету ѳеодосійскаго армянскаго общества.

Ѳеодосійскій армян. національный комитетъ.

Обращеніе къ армянкамъ.

Дорогія сестры! Не забывайте, что ваши родные томятся въ плѣну у турокъ и курдовъ. Не будьте равнодушны къ ихъ страданіямъ и слезамъ; ихъ взоры обращены къ вамъ: они взываютъ къ вамъ о помощи, они ждутъ вашей поддержки. Отзовитесь на ихъ мольбы, окажите имъ помощь, спасайте, вырвите ихъ изъ рукъ врага, не давайте имъ гибнуть. Оставьте ваши горячія молитвы,- молитвами ихъ горю не пособить,—протяните имъ руку помощи. Помните, что ихъ спасеніе зависитъ и отъ васъ.

Майрамъ Машуріанъ.

(Жительница сел. Хотурчуръ-Кегутъ, Эрзерумскаго округа).

На освобожденіе армянъ*).

На освобожденіе армянъ, оставшихся въ рукахъ турокъ и курдовъ, въ редакцію «Армянскаго Вѣстника» поступили слѣдующія пожертвованія:

1) *Отъ учащихся армянъ города Петровска*, чистый сборъ благотворительнаго вечера, устроеннаго союзомъ учащихся армянъ гор. Петровска . . . . 358 р. 34 к.

2) *Отъ Шилтова К. П.* (г. Моздокъ, Терск. обл.), полученныя имъ на выкупъ плѣнныхъ и содержаніе сиротъ отъ П. Г. Кожевникова . . . . 200 р. — к.

3) *Отъ г. Питаньянца* (Кизляръ, Тер. обл.), по слѣдующему списку: 1) А. С. Авакянцъ 25 р., 2) М. К. Межлумовъ—10 руб., 3) Г. К. Кочубековъ—10 руб., 4) В. И. Питаньянцъ—5 руб., 50 р. — к.

Итого . . . 608 р. 34 к.

Ранѣе поступило . . . 49.987 р. 50 к.

Всего . . . 50.595 р. 84 к.

Пожертвованіе.

Въ редакцію «Армянскаго Вѣстника» поступило слѣдующее пожертвованіе:

Въ фондъ «Возстановленіе Арменіи»

Отъ свящ. о. Тиграна Вартанянца (г. Дербентъ, Дагест. обл.), собранныя Арутюномъ Дурасаняномъ на свадьбѣ Георги Матевосяна 36 рублей.

Библіографія.

„Боевыя картины" В. Валадянъ.

Вышла изъ печати написанная на армянскомъ языкѣ новая книга В. Валадяна подъ заглавіемъ: „Боевыя картины".

В. Валадянъ извѣстенъ въ армянскихъ литературныхъ кругахъ въ Тифлисѣ, какъ журналистъ и молодой подающій надежды драматургъ. Авторъ новой книги игралъ замѣтную роль въ добровольческомъ движеніи, принимая живѣйшее участіе въ организаціи, управленіи и снабженіи дружинъ, работая въ этомъ направленіи въ тылу и еще больше на фронтѣ. Участвовалъ В. Валадянъ и лично въ бояхъ въ качествѣ простого стрѣлка.

Въ выпущенной имъ новой книгѣ В. Валадянъ помѣстилъ напечатанные во время войны въ армянскихъ газетахъ присланные имъ съ фронта наброски и рядъ нигдѣ не появлявшихся мелкихъ разсказовъ.

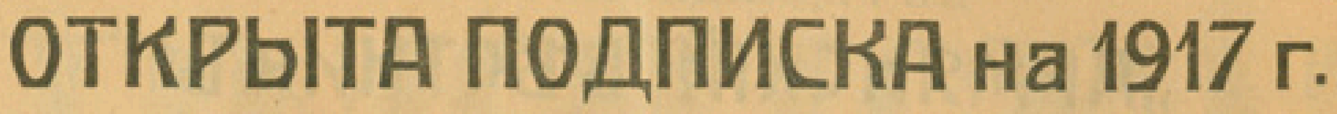
Сюжеты собранныхъ въ книгѣ вещей касаются фигуръ и переживаній, типичныхъ для войны на кавказскомъ фронтѣ и въ особенности для обстановки жизни и работы армянскихъ добровольческихъ дружинъ. Рядъ картинъ сборника даютъ характеристику типовъ добровольцевъ и ихъ переживанія, въ другихъ изображенъ врагъ; есть въ сборникѣ, наконецъ, вещицы лирическаго характера, въ которыхъ нашли очень поэтическое воплощеніе настроенія и мысли автора, навѣянныя совершающейся вокругъ кровавой трагедіей.

Это содержаніе сборника, вмѣстѣ съ отрывистой энергичной манерой письма, сочнымъ и живымъ языкомъ, смѣлостью, яркостью красокъ дѣлаютъ книгу В. Валадяна интересной и пріятной и для требовательнаго читателя.

У.

*) См. „Армянскій Вѣстникъ" № 19.

Редакторъ-издатель **Ив. Т. Амировъ.**



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедѣльный общественно-политическій и литературный журналъ, посвященный вопросамъ армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ",

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, при ближайшемъ участіи А. К. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ" былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Арменіей и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года изданія, можно, повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребнотси Черпая силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакція будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А — [illegible] Аламовъ М., Аджемовъ Х. С., Аанауранъ Ар., Азьянъ М. К., Алавердянъ М. Я., Акопянъ С., Ананов[illegible] І. Н., Аракелянъ А. Б., Арауманoвъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т., Бабіянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Бархударіанъ С. Свящ. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведребисели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Врацiанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егіазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ С. Заргаръ-Никогосовъ Ц. Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянцъ К., Кос[illegible]ъ Г., проф Котляревскій С. А. Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Іоаннесовъ Х. И., Кушлю А[illegible] Ледницкій Макарянъ А., Макинціанъ П., Мжелловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., А. Р., Лео, Лисиціа[illegible]рбуи, Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицинскій Тидеушъ, Немировичъ-Данченко Вас. [illegible] Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панадж[illegible]овъ М., Папазянъ В., [illegible]осянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реул[illegible]Н., Рстакіанъ І., свящ [illegible]сянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянцъ П., С[illegible]огубъ Ф., Сырейщико[illegible] [illegible]юникъ, Таэз Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., [illegible]-Овансянъ С., проф. Тотоміанцъ В. Ѳ., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманян[illegible] [illegible]алатовъ Л. Г., Ханаазтъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарти, Шахатунян[illegible] Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Яавицкій В. І.

Подписная цѣна:

На 12 мѣс.	—8 р.	На 3 мѣс.	—3 р.
„ 11 „	—7 „	„ 2 „	—2 „
„ 6 „	—5 „	„ 1 „	—1 „

Цѣна отдѣльнаго номера — 25 коп.

За перемѣну адреса — 40 коп. ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста—50 коп., позади текста—30 коп. Ширина стр. 4 колонны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по пріему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ и РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Армянскій Вѣстникъ"

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

Москва. Типографія Московскаго Т-ва Н. Л. Казецкаго, Мясницкая, д. № 20.